Таблица разногласий по замечаниям и предложениям РГП «Казахстанский Институт Метрологии», Таджикстандарта, Госстандарта Республики Беларусь по проекту ПМГ 06-ХХХХ «Порядок признания результатов испытаний   
и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование национального органа (исх.) | Номер пп | Замечания и предложения | **Заключение разработчика** |
| РГП «Казахстанский Институт Метрологии» (исх. от 02.08.2019 г. № 9107 | 1. | Первый абзац п.2.3 изложить в следующей редакции:  «Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющийся изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – Заявитель), заинтересованное в признании утверждения типа выпускаемого им средства измерений и его первичной поверки в государстве – участнике Соглашения, представляет *через национальный орган государства, на территории которого Заявитель осуществляет выпуск из производства средства измерений утвержденного типа* в национальный орган этого государства – участника Соглашения:».  Также, в данном пункте предусмотреть документы, которые необходимо направить для признания результатов первичной поверки средств измерений. | **Отклонено**.  Данное требование увеличивает сроки выполнения процедуры признания, возлагает дополнительную неоправданную бюрократическую нагрузку на Заявителя и национальный орган государства, на территории которого Заявитель осуществляет выпуск из производства средства измерений утвержденного типа.  **Отклонено**.  Документы, которые необходимо направить для признания результатов первичной поверки средств измерений указаны в Приложении Б.  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 2. | В п.2.4 рекомендуется исключить следующий абзац:  *- испытательная лаборатория (центр) имеет подтверждение прослеживаемости средств измерений к национальным эталонам в соответствии с требованиями МОЗМ, МКМВ;*  Также, в данном пункте привести следующую информацию:  *«Национальный орган страны-импортера вправе проверить выполнение условий Соглашения.*  *В этом случае национальный орган страны-импортера запрашивает, а национальный орган страны-изготовителя представляет в месячный срок необходимые документы».* | **Отклонено.**  Противоречит статье 3 Соглашения о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений (Бурабай, 29 мая 2015 года)  **Отклонено**.  Это уже указано в п. 2.4 (абзац 1).  Запрос дополнительных документов помимо указанных в разделе 2 переводит процедуру признания в процедуру проверки деятельности национального органа государства, на территории которого Заявитель осуществляет выпуск из производства средства измерений утвержденного типа, и аккредитованной испытательной лаборатории (центра).  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 3 | Последнее предложение 2-го абзаца п. 2.6 рекомендуется исключить и привести в следующей редакции:  *«За проведение повторной экспертизы плата не взимается в случае, если доработанные материалы были представлены в срок не позднее 3 месяцев с даты получения заключения метрологической экспертизы».* | **Отклонено** в виду отсутствия обоснования.  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 4 | Первый абзац п.2.7 привести в следующей редакции:  «Исполнитель в срок, не превышающий десяти *рабочих* дней со дня поступления оплаты *и комплекта документов, согласно 2.3 настоящих правил,* от Заявителя, проводит метрологическую экспертизу результатов испытаний средства измерений утвержденного типа, получающих признание».  Последний абзац пункта изложить в следующей редакции:  «Исполнитель направляет в национальный орган *и заявителю* заключение о результатах метрологической экспертизы с рекомендацией о признании (непризнании) результатов утверждения типа и первичной поверки средства измерений». | **Принято** в части «десяти ***рабочих*** дней».  Фраза «*и комплекта документов согласно 2.3 настоящих правил»* ставит Заявителя в зависимость по срокам исполнения заявки от взаимоотношений национального органа страны-импортера и его метрологического института.  **Отклонено.**  Данное предложение считаем избыточным, т.к. Заявитель заинтересован в получении конечного, а не промежуточного результата рассмотрения своей заявки.  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данные пункты не рассматривались. |
|  | 5 | В п. 2.8 слова «и (или)» заменить словами «и». | **Принято.**  **п. 2.8 абзац 5 изложить в редакции:**  **«**В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в признании утверждения типа и первичной поверки или первичной поверки. В этом случае национальный орган направляет соответствующее уведомление Заявителю с указанием причины отказа в признании. Представленные документы не возвращаются».  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 6 | В п. 2.11 рекомендуется предусмотреть информацию о документах, направляемых в случае внесения изменений в сведения о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку.  Последний абзац п.2.11 привести в следующей редакции:  *«Работы, связанные с процедурой внесения изменений в методику поверки и (или) изменения интервала между поверками проводятся в соответствии с положениями п. 2.6 настоящих правил. Взимание платы, связанной с изменениями сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, не предусмотрено».* | Указанные документы в соответствии с п.2.11 перечислены в Приложении Б. **Принято.**  П. 2.11, первое предложение после фразы «…согласно Приложению Б» дополнить фразой «, с прилагаемыми к ней документами».  **Отклонено.**  Данное требование считаем избыточным и не обоснованным. Кроме того, в предлагаемой разработчиком редакции п. 2.11 поддержали все остальные страны - участники обсуждения  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 7 | П. 2.12 дополнить абзацем следующего содержания:  *«Взимание платы за изменение наименования изготовителя или его формы собственности не предусмотрено»* | **Принято.**  **Примечание**. На совещании от 04.07.2019 г. данный пункт не рассматривался. |
|  | 8  9 | В п.2.13 в 3-м перечислении исключить слова «*или копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или технологической) документации, в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений».*  В перечислении б) приложения И «Форма заявки на продление признания утверждения типа и первичной поверки средства измерений» исключить слова *«или копия заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или технологической) документации, оформленные в соответствии с национальным законодательством»*. | **Отклонено.**  Данное требование считаем не обоснованным. В предлагаемой редакции противоречит статье 3 Соглашения о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений (Бурабай, 29 мая 2015 года): «Признание результатов испытаний с целью утверждения типа и утверждения типа средств измерений осуществляется уполномоченными органами по метрологии (обеспечению единства измерений) Сторон при соблюдении следующих условий: испытания средств измерений, тип которых утвержден, проведены в имеющих полномочия **в соответствии с национальным законодательством**…» и национальному законодательству РФ в области обеспечения единства измерений. |
| Таджикстандарт (исх. от 21.08.2019 № 01-1374) |  | По пункту 2.4 – в соответствии с п. 4.12.2 ГОСТ 1.5-2001 привести полное наименование международных организаций, сокращенный в аббревиатурах МОЗМ и МКМВ | **Принято (**замечание носит редакционный характер**)** |
|  |  | По пункту 2.7 – после слов «не превышающий десяти рабочих» дополнить словом «дней» | **Принято (**замечание носит редакционный характер**)** |
|  |  | По пункту 2.8  абзац первый, слова «10 рабочих дней» заменить на «десять рабочих дней» по аналогии, приведенной в пунктах 2.4, 2.6, 2.7, 2.11, 2.13  абзац второй изложить в следующей редакции : «Межповерочный интервал средств измерений устанавливается в соответствии с законодательством государства-участника Соглашения национальный орган, которого осуществляет признание результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, первичной поверки средств измерений» | **Принято в редакции:**  **«**Межповерочный интервал средств измерений устанавливается в соответствии с национальным законодательством национального органа, признающего результаты испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, первичной поверки средств измерений**»** |
|  |  | По п. 2.9 – первое перечисление закончить словами «конструктивные изменения, которого не повлияли на его основные технические и метрологические характеристики» | **Отклонить, т.к. по сути перефразирование, не меняющее сути** |
|  |  | По п. 2.15 – в соответствии с п. 23.2 Протокола МГС № 55-2019 от 28 июня 2019 г. слова «в национальный орган государства-участника Соглашения» заменить на «в Бюро по стандартам Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации» | **Принято, п. 2.15 изложен в редакции**  **«**2.15 Национальный орган ежегодно, в срок не позднее окончания первого квартала, направляет в национальный орган государства – участника Соглашения и в Бюро по стандартам Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации сведения о средствах измерений, в отношении которых были принятырешения о признании утверждения типа и первичной поверки**»** |
| Госстандарт Республики Беларусь (исх. от 16.09.2019 г. № 03-18/1421 |  | По всему тексту проекта ПМГ 06 заменить определение термина «прослеживаемость» на «метрологическую прослеживаемость» | **Отклонено.**  Замечания выданы по пунктам проекта ПМГ 06, ранее согласованным Госстандартом Республики Беларусь. Также отмечаем, что внесение изменений в ранее согласованный документ противоречит порядку голосования МГС |
|  |  | Пункт 2.3  «копии протоколов испытаний (отчета об испытаниях)» дополнить «по запросу»;  Дополнить перечислением «- копия аттестата аккредитации, выписка из области аккредитации и шифр используемых поверительных клейм, в случае признания результатов поверки». |
|  |  | Пункт 2.4 заменить во втором перечислении «средства измерений» на «измерительное оборудование» (ISO/IEC 17025) или «средства измерительной техники» (РМГ 29-2013). |
|  |  | Пункт 2.7  срок экспертизы установить 30 календарных дней вместо 10 календарных дней;  также как и в п. 2.4 вместо «эталонов» использовать более широкое понятие, например «эталон единицы величины или иная основа для сравнения»;  третье перечисление изложить в редакции «программа испытаний предусматривает проверку всех метрологических и технических характеристик, указанных в описании типа»;  дополнить перечислением «-наличие документов, подтверждающих рекомендуемый изготовителем межповерочный интервал», тоже добавить в п. 2.14 и Приложение И. |
|  |  | Пункт 2.8 второй абзац изложить в редакции «Для применений средств измерений в сфере государственного регулирования (законодательной метрологии) документы, подтверждающие состоятельность заявленного межповерочного интервала, должны быть подготовлены уполномоченной испытательной лабораторией или при ее непосредственном участии. Для применений средств измерений вне сферы государственного регулирования документы могут быть подготовлены самим изготовителем. Для расчета первичного межповерочного интервала или корректировки уже установленного межповерочного интервала рекомендуется использовать положения РМГ 74 или национальные стандарты, разработанные на его основе. При отсутствии указанных документов или их недостаточности для принятия решения, уполномоченный орган устанавливает заявленный изготовителем межповерочный интервал только для применений средства измерений вне сферы государственного регулирования, а для применений в сфере государственного регулирования устанавливает межповерочный интервал в соответствии с национальным законодательством.  Межповерочный интервал для применений средств измерений в сфере государственного регулирования не может превышать интервал, установленный национальным законодательством для группы средств измерений, в которую попадает признаваемый тип средства измерений (при наличии). |
|  |  | Приложение А  дополнить перечислением «- документы, подтверждающие рекомендуемый межповерочный интервал»  перечисление г) дополнить «при необходимости»  перечисление д) считаем излишним, поскольку эта информация дается в свидетельстве о поверке. Если вопрос о признании поверки не стоит, то эта информация вообще не нужна. |
|  |  | Приложение Б с учетом замечаний к Приложению А считаем необходимым удалить |
|  |  | Приложение В дополнить перечислением «- документы, подтверждающие изменение межповерочного интервала, если имеется» |
|  |  | Приложение Д необходимо удалить. Оно не несет никакой смысловой нагрузки без документов, подтверждающих принятый межповерочный интервал. Требование предоставлять соответствующую информацию изложено в п. 2.4. Отдельных заявлений не требуется, поскольку данный вопрос рассматривается в контексте изменений описания типа (п. 2.11). |